



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

RPO-624322-I/09/KŁ

00-090 Warszawa Tel. centr. 0-22 551 77 00
Al. Solidarności 77 Fax 0-22 827 64 53

Zespół Prawa Konstytucyjnego
i Międzynarodowego

Warszawa, dnia 15.11.2010.....

**Pan
Marcin Stan
Krajowe Towarzystwo Lotnicze
AOPA Poland
ul. gen. S. Kaliskiego 57 lok. 11
01-476 Warszawa**

Szanowny Panie,

W załączeniu przesyłam stanowisko z dnia 16 września 2010 r. oraz 19 października 2010 r., przedstawione przez Departament Lotnictwa Ministra Infrastruktury w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo lotnicze (druk sejmowy nr 2113). Mając na uwadze nadesłane wyjaśnienia uprzejmie informuję, iż Rzecznik uważa sprawę za zakończoną.

Załącznik 2

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
ZESPÓLU


Katarzyna Lakomy

KŁ.
22.10.10

RPO-624322/09

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 19. 10. 2010 r.

Departament Lotnictwa

TL-2ao-053-3/10

Doc. 1049261

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2010 -10- 21
ZAL.	NR. 1349673

Szanowny Pan
Miroslaw Wróblewski
Dyrektor Zespołu
Prawa Konstytucyjnego i Międzynarodowego
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pism numer: RPO- 624322- I/04/KŁ z dnia 07 kwietnia 2010 r. oraz RPO- 624322- I/09/KŁ z dnia 18 sierpnia 2010 r. dotyczących skargi złożonej przez Krajowe Towarzystwo Lotnicze AOPA Poland (zwane dalej AOPA) w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo lotnicze (druk sejmowy nr 2113), Departament Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury weryfikuje informacje przekazane Panu w piśmie numer TL2ao-053-2/10 z dnia 16 września br.

W wyniku gruntownej analizy i przeprowadzenia konsultacji z podmiotami bezpośrednio zaangażowanymi w prace nad ustawą Prawo lotnicze wyjaśniamy, iż obawy Pana Rzecznika Praw Obywatelskich, o których mowa w powołanych pismach, nie są uzasadnione.

W aktualnej wersji projektu ustawy o zmianie ustawy- Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2113) wypracowanej na podkomisji nadzwyczajnej powołanej do rozpatrzenia tego projektu **nie ma regulacji przewidującej niemożność wydania licencji osobie skazanej prawomocnym wyrokiem z przestępstwo umyślne, ani też zezwalającej na cofnięcie licencji w razie wydania takiego wyroku.**


Przewiduje się jednocześnie:

- uchylenie pkt 3 w obowiązującym art. 96 ust. 1 ustawy, który stanowi o niemożności udzielenia licencji osobie skazanej prawomocnym wyrokiem za popełnienie przestępstwa (art. 1 pkt 52 lit. a tiret drugie projektu ustawy),
- dodanie ust. 1a do art. 96 przewidującego niemożność wydania licencji osobie, w stosunku do której prokurator postanowił zastosować środek zapobiegawczy w postaci obowiązku powstrzymania się od prowadzenia wszelkiego rodzaju pojazdów mechanicznych lub pojazdów w ruchu powietrznym albo w stosunku do

- której prawomocnym wyrokiem sądu orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych (art. 1 pkt 52 lit. b projektu ustawy,
- możliwość cofnięcia licencji lub wynikającego z niej uprawnienia albo ich zawieszenia w razie stwierdzenia, że członek personelu lotniczego: a) uzyskał je w oparciu o sfalszowane dokumenty; b) sfalszował zapisy w licencji lub poświadczył nieprawdę w dokumentach obsługi technicznej; c) utracił kwalifikacje wymagane do wykonywania określonych czynności lotniczych; d) wykonując czynności lotnicze zagraża bezpieczeństwu ruchu lotniczego; e) wykonywał czynności lotnicze pod wpływem alkoholu lub środków odurzających (art. 1 pkt 56 projektu ustawy).

Z poważaniem,

DYREKTOR
Departamentu Lotnictwa


Krzysztof Kąpis

RPO-624322 / 09

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 16. 09. 2010 r.

Departament Lotnictwa

TL-2ao-053-2/10

Doc. 1049261

BIURO RZECZNIKA
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2010 -09- 20

NR 1342031

Szanowny Pan

Mirosław Wróblewski

Dyrektor Zespołu

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pisma: numer RPO- 624322- I/04/KŁ z dnia 07 kwietnia 2010 r. oraz RPO-624322- I/ 09/ KŁ z dnia 18 sierpnia 2010 r. dotyczące otrzymanej przez Rzecznika Praw Obywatelskich skargi Krajowego Towarzystwa Lotniczego – AOPA Poland (zwanego dalej AOPA Poland) w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo lotnicze (druk 2113), Departament Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury przekazuje następujące informacje.

Skarżący postulują szczegółową analizę proponowanych zmian ustawodawczych w zakresie projektowanego art. 96 ust. 1 pkt 3, który w rządowym projekcie ustawy zakłada odmowę udzielenia licencji lotniczej osobie skazanej prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne oraz w zakresie projektowanego art. 100 ust. 1 pkt 1, który przewiduje możliwość cofnięcia licencji w razie wydania takiego wyroku.

Skarżący wnosili do sejmowej Komisji Infrastruktury propozycję zmiany rządowego projektu ustawy zakładającą **odmowę udzielenia licencji i jej cofnięcie osobie, wobec której prawomocnym wyrokiem sądu orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych.**

Według informacji zebranych przez Departament Lotnictwa MI twórcy projektu ustawy postulowali na samym początku prac nad nią zawężenie zakresu art. 96 ust. 1 pkt 3 do kręgu osób skazanych **prawomocnym wyrokiem z przestępstwo popełnione umyślnie.**

Następnie, po konsultacjach ze środowiskiem lotniczym, wycofano się z tego pomysłu na rzecz **wykreślenia z projektu ustawy (projekt z dnia 19. 11. 2009) zapisu art. 96 ust. 1 pkt 3 i dodanie w art. 96 ustępu 1 a. w następującym brzmieniu:**

„1a. Licencja nie może być wydana osobie, w stosunku do której prokurator postanowił zastosować środek zapobiegawczy polegający na obowiązku

↑ : 3011110 KL

powstrzymania się od prowadzenia wszelkiego rodzaju pojazdów mechanicznych lub od prowadzenia wszelkiego rodzaju pojazdów w ruchu powietrznym albo w stosunku do której prawomocnym wyrokiem sądu orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych – w okresie obowiązywania tych środków.”

W tym samym projekcie (z dnia 19. 11. 2009 r.) zaproponowano następujące brzmienie art. 100 ust. 1:

„Art. 100. 1. Licencję lub wynikające z niej uprawnienia można cofnąć albo zawiesić w przypadku stwierdzenia, że członek personelu lotniczego:

- 1) uzyskał licencję lub uprawnienia w oparciu o sfałszowane dokumenty;
- 2) sfałszował zapisy w licencji lub poświadczył nieprawdę w dokumentach obsługi technicznej;
- 3) utracił kwalifikacje wymagane do wykonywania określonych czynności lotniczych;
- 4) wykonując czynności lotnicze, do których uprawnia go licencja, zagraża bezpieczeństwu ruchu lotniczego;
- 5) wykonywał czynności lotnicze pod wpływem alkoholu lub środków odurzających.”

Komórka merytorycznie odpowiedzialna za licencjonowanie personelu lotniczego, która od początku prac nad ustawą była zainteresowana tym tematem i która zaproponowała ww. zmianę, nie zgłaszała po listopadzie 2009 roku uwag odnośnie projektowanych artykułów 96 ust. 1 pkt 3 i 100 ust. 1, można więc tym samym wnioskować, iż na późniejszym etapie prac, przez pewien okres czasu, brak było w projekcie ustawy zapisu art. 96 ust. 1 pkt 3 oraz art. 100 ust. 1 w obecnie istniejącej formie (druk 2113).

Departament Lotnictwa Ministerstwa Infrastruktury podjął działania w celu wyjaśnienia, w którym momencie pomiędzy listopadem 2009 roku a kwietniem 2010 roku (termin wpłynięcia do Biura RPO skargi AOPA Poland) inkorporowano do projektu ustawy problematyczne zapisy. Departament Lotnictwa wystąpi również z prośbą o opinię Departamentu Prawnego Ministerstwa Infrastruktury oraz Departamentu Prawno - Legislacyjnego Urzędu Lotnictwa Cywilnego w kwestii możliwych w danej sytuacji działań legislacyjnych zmierzających do zawarcia w ustawie kompromisowych, zgodnych z Konstytucją RP zapisów.

Z poważaniem

DYREKTOR
Departamentu Lotnictwa

Krzysztof Kapis